

Kiss Károly:

A mesterséges intelligencia: Halálos veszély vagy antropológiai összetevőnk?

E kiterjedt vitából most néhány kompetens, köztük szélsőséges véleményt idézünk. A 2018-ban elhunyt Hawkingét, Mo Gawdat-ét, aki korábban a Google egyik vezetője volt, Ray Kurzweil-ét, aki az informatika filozófiai művelésének talán legnagyobb alakja és Bernard Stiegler kortárs francia filozófusét.,

Stephen Hawking:

A mesterséges intelligencia létrehozása az emberiség történelmének legnagyobb eseménye. De sajnos, lehet, hogy ez lesz a legutolsó, hacsak nem tanuljuk meg, hogy hogyan kerüljük el a kockázatokat. Az egyre fejlettebb MI uralma alá hajthat bennünket oly módon, amit el sem tudunk képzelni. A szuperintelligens MI lehet a legjobb dolog, ami velünk történik, de lehet a legrosszabb is. Előre kell gondolkodnunk, terveznünk, mert lehet, hogy csak egy esélyünk lesz. Jövőnk versenyfutás az általunk létrehozott technológiák és azok felhasználása között. Tegyük róla, hogy győzzön az emberi bölcsesség.

Hawking: AI could spell end of the human race;

<https://www.youtube.com/watch?v=fFLVyWBDTfo&t=34s>

Creating AI Could Be the Biggest & Last Event in Human History

<https://www.youtube.com/watch?v=a1X5x3OGduc>

Az elkövetkező 100 évben a kompjúterek intelligenciája le fogja hagyni az emberét. Amikor ez megtörténik, be kell biztosítanunk, hogy a kompjúterek céljai egybeessenek a mienkével. A mesterséges intelligencia létrehozása az emberiség történelmének legnagyobb eseménye. De sajnos, lehet, hogy ez lesz a legutolsó, hacsak nem tanuljuk meg, hogy hogyan kerüljük el a kockázatokat. Az egyik súlyos veszélyt az autonóm fegyverek jelentik, a MI alkalmazása a hadászati technológiákban. A MI fejlődésének/fejlesztésének nincsenek korlátai. Az egyre fejlettebb MI uralma alá hajthat bennünket oly módon, amit el sem tudunk képzelni. Rövid távon az a döntő kérdés, hogy ki uralja a MI-t, hosszú távon az, hogy az fog felettünk uralkodni. A szuperintelligens MI lehet a legjobb dolog, ami velünk történik, de lehet a legrosszabb is. Elon Musk, Bill Gates, Steve Wozniak hasonlóan gondolkodnak. Előre kell gondolkodnunk, terveznünk, mert lehet, hogy csak egy esélyünk lesz. Optimista vagyok, és remélem, hogy a MI nem a földi élet végét, hanem beláthatatlan időig való kiterjesztését hozza el. Jövőnk versenyfutás az általunk létrehozott technológiák és azok felhasználása között. Tegyük róla, hogy győzzön az emberi bölcsesség.

Mo Gawdat:

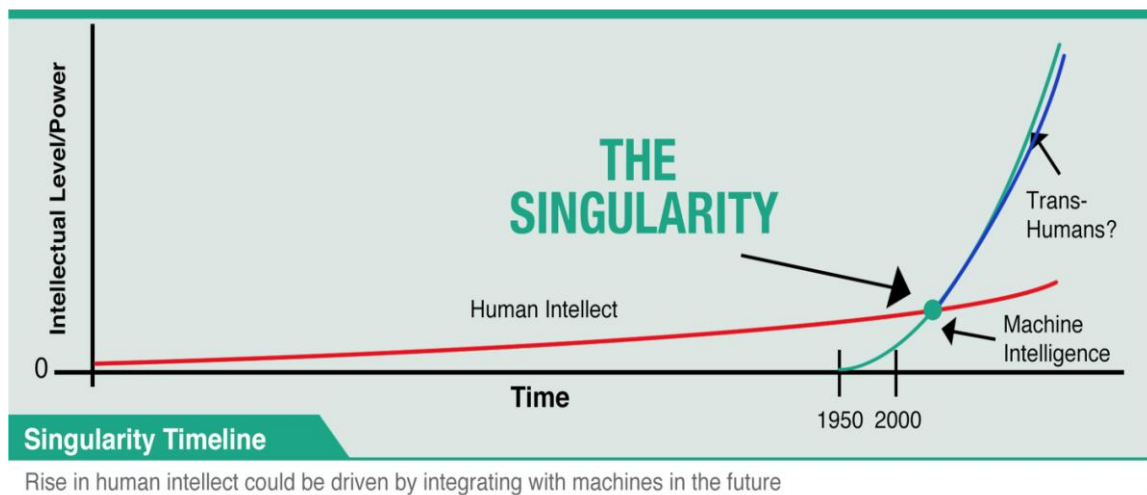
Az AI az emberiséget érő valaha volt legnagyobb kihívás. Nem az eljövendő 20-30 évben, hanem a következő néhány évben. Csak addig lesz szabályozható, amíg okosabb nem lesz nálunk. Teljesen megváltoztatja, felforgatja majd az életünket.

<https://www.youtube.com/watch?v=bk-nQ7HF6k4&t=5s>

Talán a leggyakrabban hallott érv, hogy a szuperintelligens MI majd ellenünk fog fordulni és kiirt minket. Ezzel szemben viszont Steven Pinker, a Harvard pszichológus-professzora nem tart ettől. Elveti a determinista történelem-felfogást, az eszmék és az érvelés erejében hisz. Az ÁMI-nak tulajdonított veszélyeket a tudományos alapok nélküli, ótestamentumi átkozódásokhoz és jeremiádákhoz hasonlítja. Azt vallja, hogy a katasztrófa-szenáriók mindig könnyen utat találnak a tömegekhez. A jellegzetes MI disztópiák pedig „a szűklátókörű alfa-hím pszichológia kivetítődései az intelligencia koncepciójára.” (Azaz: az intelligensebb lény hatalmát mások meghódítására használja fel.) Figyelemre méltó tétele, hogy a rettegek téves platformon állnak: azt hiszik, hogy az intelligenciából következik a dominancia vágya. Azonban inkább ennek az ellenkezője valószínű: a szuperintelligencia jóhiszemű lesz.¹

Ray Kurzweil:

Ray Kurzweil informatikus-filozófus sem lát ilyen veszélyt... Ő a „szingularitás” hirdetője: amikor a kulturális evolúció pályáján haladó ember megalkotja a „technológiát”, majd összeolvad vele.² Ez azonban nem lesz „kötelező”. Példabeszédeiből kitűnik, hogy mint ahogy nem szűnt meg minden egysejtű és baktérium, amikor kialakultak a többsejtű élőlények, úgy a „hagyományos” homo sapiens előtt is meg lesz a választás lehetősége. (Ugyanezen a véleményen van James Lovelock is.³)



¹ Lásd erről a Brockman könyvéről szóló ismertetésemet: <http://kisskaroly.x3.hu/mintellig/brockman.pdf>

² Lásd: A szingularitás küszöbén. Amikor az emberiség meghaladja a biológiát; Ad Astra, Bp., 2013

³

Bernard Stiegler:

Stiegler szerint *a technikát antropológiai alkotóelemnek kell tekinteni*. Az ember véletlenszerű önmozgás, az evolúció eredménye, melyből hiányzik a lényeg; és a lényegét éppen a „technicitás” adja. Az ember az egyetlen olyan élőlény, mely mesterségesen kialakult tulajdonságokkal rendelkezik, a technika nélkül nem vált volna emberré. Stiegler az eszközhasználatot tartja alapvető fontosságúnak, felelevenítve a marxi hagyományt. Sőt, ezt tekinti az ember lényegének. Ebből a felfogásból az következik, hogy az ember által létrehozott mesterséges intelligencia nem valami külső rossz, külső fenyegetés, hanem éppenséggel emberi mivoltunk lényegéhez tartozik.

xxx

Közelebbi, és konkrétabb veszélynek érzem azt, hogy **a MI elveszi a munkánkat**. A fizikai tevékenységet egyre inkább átveszik tőlünk a gépek és a robotok. Az elmúlt évtizedekben ez volt az egyik legmarkánsabb változás a gazdaságban: a munkaerő egyre inkább a szolgáltatásokban helyezkedett el. Most viszont a MI rohamléptekkel helyettesíti az embert a szellemi tevékenységekben. Az optimisták azt mondják, hogy örülünk, mert megszűnik a fárasztó és sokszor rutinszerű szellemi munka, és lehetőségünk lesz az igényesebb szellemi munka elvégzésére. De nem lehet mindenkiből programozó, nem lesz képes mindenki algoritmusokat kreálni. Ráadásul ma már az egyszerűbb algoritmusokat és MI-t a bonyolultabbal készítetik el...

recreational therapists	0,003
dentists	0,004
athletic trainers	0,007
priests	0,008
chemists	0,02
editors, publishers	0,06
firemen	0,17
actors	0,37
medical assistants	0,40
economists	0,43
trade managers	0,55
mechanists, operators	0,65
text editors, typewriters	0,81
immobility agents	0,86
technical authors	0,89
salesmen	0,92
bookkeepers and auditors	0,94
telemarketing	0,99

2013-ban egy neves tanulmány szerzői számbavették, hogy milyen valószínűséggel fogják elvenni a robotok és a MI az egyes munkaköröket tőlünk. Tíz évvel később azt látjuk, hogy súlyosan alábecsülték ennek a folyamatnak a sebességét.

(*The Future of Employment, Frey and Osborne, 2013.*)

https://www.oxfordmartin.ox.ac.uk/downloads/academic/The_Future_of_Employment.pdf

(A helyettesítés valószínűsége 0-hoz közel minimális, 1-hez közel maximális.)

Huxley az 1932-ben megjelent Szép új világban azt jósolta, hogy 2500-ban az emberek tétlenségre lesznek kárhóztatva, nem lesz munkájuk, és mesterséges hangulatjavítókon élnek majd...

Szerintem ez az állapot már 2050-ben is bekövetkezhet...

Göd, 2024. április20.