

A Fidesz választási kudarcának társadalmi-nemzedéki háttéréről

Kiss Károly „Csatlakoztunk Európához” valamint az „Orbán-rendszer 16 éve és bukása” című, a Fidesz vereségét elemző írásaival tökéletesen egyetértek, s azokat tanári / rokon tapasztalatok alapján szeretném kiegészíteni.

A filozófia iránt elkötelezett emberként visszanyúlok két régi gondolkodóhoz. Platon nagyon nem volt jó véleménnyel a demokrácia intézményéről. Azt mondta, hogy „a demokráciának, e politikai megoldásnak az az egyik alapvető problémája, hogy a minősége nagyon függ a választók erkölcsi színvonalától. Athén nem azért lett gazdag mert demokrácia volt; előbb az autokratikus kormányzás megalapozta a jólétet, majd a jólét hatására engedhette meg a demokrácia luxusát. Viszont a jólét egy bizonyos ponton túl, szükségképp a morál hanyatlásával jár, ez elvezet a kormányzás színvonalának hanyatlásához, és a rendszer lassan sodródik a diktatúra felé.” Prófétai meglátás.

A másik egy spanyol arisztokrata a XIX századból, egy bizonyos Donoso-Cortes aki azt mondta, hogy a politikai oldal választása mögött mindig az istenhit megléte vagy elvetése húzódik meg. Ezt a tételt mikro-környezetemben évtizedek óta vizsgálom, és a korreláció nagyon erős. *Rengeteg embert 16 éve irritál az Orbán kormány hivatalos narratívája a kereszténységről.* És nem keveseen vannak!

Rokonsági tapasztalataim: Az egyi unokahúgom, aki már 42 éves, egyedülálló, gyerektelen. Már több mint tíz éve nem Orbán szimpatizáns... Sikerült kihámoznom a „mélypszichológiai okot”. Az irritálja, hogy a kormány hivatalos ideológia szintjén piedesztálra emeli a gyerekes (házas vagy élettársi kapcsolatban élő) nőket. Ez őt mélyen sérti, ez negatív diszkrimináció!! (Katolikus nevelésben részesült...)

Egy másik, 44 éves férfi rokonom egyházi iskolába járt, volt vagy egy tucat barátnője, házastárs nincs, gyerek sincs. (Hasonkorú élettárs van, kutya van) Mikor az anyjuk még évekkkel ezelőtt megkérdezte, hogy mikor lesz unoka? (a házasságot már meg sem merte kérdezni...) a válasz: „Erre a világra? Hisz itt mélyszegénység van!!” Önálló rózsadombi lakásuk, saját külön nyaralóház a Balatonnál, két autó, nyáron nyaralás Szardínián...

Ezután, munkahelyi környezetemben is szisztematikusan figyeltem, elejtett megjegyzések alapján a nők hozzáállását a kérdéshez. A szingli nők száma magas, az egészségügyben is. Mit hallani, több mint egy évtizede? „Mit képzél Orbán? Mi vagyok én, szülőgép? Vagy otthoni fakanál?” Nyilván a progresszív propaganda erre nagyon rájátszik, és iszonyú sok frusztrált, boldogtalan nő van (jó indikátora ennek az elhízás), akiknek jól jött, hogy a globális média felmutatta a woodoo bábút: Orbán!

Megfigyelhető volt, hogy a Tisza gyűlésein milyen feltűnően sok nő vett részt, és a nagyszájú aktivisták, a közösségi oldalakon aktívan mantrázók közt sokkal több nő volt mint férfi!! Ez a társadalom 50-től lefele súlyosan beteg. Elsősorban lelkileg. Bántóan igazat írt Kaczinski a

PIS elnöke a minap hazánkról: „Az a társadalom, amelyik ilyen emberi minőségű politikust ekkora többséggel választ meg, mint Magyar Pétert. az súlyosan beteg”.

Erre rátesz egy lapáttal a digitális média (rém) uralma. Nem véletlen, hogy Erdogan és Putyin betiltotta a nyugati „közösségi?” (valójában közösség romboló) médiát. Teljesen politikától függetlenül. (Gutaütést kapsz mint oktató: a fiatalok számára ami nincs fenn a neten, az nem létezik. Ugyanakkor fogalmuk sincs arról, hogy pl. a webes keresőket hogyan lehet kívülről manipulálni. Jelentős megterhelés, hogy külön ellenőrizni kell a dolgozataikat, hogy vajon ők írták-e, és nem az AI-val iratták. A tantermi előadást gyakorlatilag beszüntettük, mert mikor volt be sem jártak, vagy csak lézengve. Az én tárgyamat, ami kötelező kreditpontos tárgy, felvették 294-en, még a COVID előtt volt tantermi előadás. A maximális jelenlét 5 fő volt, abból is kettő a telóját nyomkodta, az első sorban (!) és még a hangot se vette le a telefonról. A szünetben megkérdeztem az akkori dékánt, hogy nem kellene-e szólni nekik? A válasz az volt hogy nem, mert a hallgatói önkormányzat balhézni fog...) Evvel a digitális hülyítéssel szerintem reménytelen volt és reménytelen felvenni a harcot.

Van egy érdekes hipotézis: A Budapesti orvosi egyetemen volt egy kiváló biológia professzor, akadémikus Csaba György (már meghalt). Élete alkonyán, mint biológus-genetikus írt két könyvet a fehér civilizáció elképzelhető jövődöbeli kihalásáról. A fajoknak/fajtáknak lehet, hogy van egy genetikai órája, ami szabályozza, hogy mennyi ideig vannak a Földön. Rádásul *a jóléti civilizáció kiiktatja az evolúciós versenyt és ez a kihalást sietteti*. Szerinte a fehér ember életöztöne (szaporodás pld.) meggyengült és ez egy előjele a kihalásnak. Urológus kollégáim mesélik, hogy a mai fiatal 30-as férfiak átlagos élő spermiumszáma egyharmada annak a számnak ami nekünk volt mikor mi voltunk 30-asok. Az ok?? Csak találgatunk. Nőgyógyászok mondták, hogy sok fiatal nő panasza az, hogy férjük, partnerük szexuális libidója alacsony. A mi időnkben nem volt ennyi „meleg”... Valamit megsejtett Csaba professzor. (Fantasztikus tanáregyéniség volt, a 70-es évek elején mikor medikus voltam, a csilláron is csüngtünk, ittuk a szavait....)

Bp, 2026 április

(Pindarosz)