

**Kiss Károly:**

## **BUKÁS 16 SIKERES ÉV UTÁN**

*(Szubjektív értékelés)*

### **I. Mik voltak az ország előtt álló legfontosabb feladatok és hogyan hajtotta végre azokat a Fidesz-kormány?**

- 1.) Népesedéspolitika: mindent megtettek, de mint az az összes fejlett ország példájából látszik (az egy Izraelt kivéve), a gyermekvállalás nem anyagi helyzet függvénye.
- 2.) Munkahelyteremtés: az egymillió új munkahely létrehozása óriási siker!
- 3.) A migráció megakadályozása – szintén
- 4.) Az előző kormányok által privatizált, külföldieknek eladott vagyonok visszavásárlása: bankok, energiaszektor, úthálózat, repülőtér – helyes, megtörtént
- 5.) Identitáspolitika: Nyugaton a nemzeti- és osztályidentitást, valamint a nemi identitást fellazították, az LMBTQ-val helyettesítették. A Fidesz-kormány ennek ellenállt és a nemzeti identitás erősítésére törekedett. A hagyományos identitások megőrzése korunkban különösen fontos, mert a személyiség számára most a virtuális világok is nagy veszélyt, elbizonygatalanodást jelentenek.
- 6.) Nemzeti nagytőkések, nagyvállalkozók rétegének létrehozása. Ez a törekvés mindenképpen indokolt volt, de megvalósításának módja igen kérdéses (a Fidesz a saját kegyeltjeit juttatta gazdasági hatalomhoz), és hozzájárult a választási vereséghez.
- 7.) Gazdasági felzárkózásunk megrekedt; ez elsősorban a „közepes fejlettség csapdájának” tulajdonítható, valamint annak, hogy – bármennyire is hihetetlen – a Kádár-kori jólétet megalapozó nyugati hitelek törlesztése még most is terhet jelent.
- 8.) Sikeresen ellenálltunk az EU föderációs kísérleteinek.
- 9.) Sikeresen előrehaladt a cigányság asszimilálása:
  - javult a cigány fiatalok iskolázottsága
  - a kormány megszüntette annak lehetőségét, hogy a gyermekszülésből meg lehessen élni
  - munkanélküli segélyből sem lehet megélni (közmunka).
- 10.) Jó politikai és gazdasági kapcsolatok kiépítése a nagyhatalmakkal.
- 11.) Kimaradtunk az orosz-ukrán háborúból
- 12.) Eredmény: Magyarország nemzetközileg a patrióta gondolkodás és politika példaképévé vált, a kormány hathatósan védte a magyar szuverenitást.

## **II. További sikeres intézkedések és politikák:**

- 1.) A keresleti és kínálati oldali gazdaságpolitikák sikeres kombinálása.
- 2.) Sikeres szociálpolitika (a családpolitikán kívül): nyugdíjak, kisvállalkozói hitelek, fiatalok lakáshoz juttatása, településfejlesztési támogatások. (A rezsi-csökkentést energiatakarékossági, környezetvédelmi szempontból nem tartom jónak)
- 3.) Az épített kulturális örökség megóvása, helyreállítása, kibővítése (restaurációk a Várban, fejlesztések a Városligetben)
- 4.) Jó közbiztonság
- 5.) Az egyetemek alapítványi működésének, irányításának a kísérlete és részben megvalósítása. (A törekvést nagy ellenállás kísérte, mert az ellenzék ezt úgy interpretálta, hogy a kormánypárt maga alá akarja gyúrni az egyetemeket.)
- 6.) Kultúrpolitika: a kormány támogatta a nemzeti szellemű irányzatokat, produkciókat és eltűrte az azzal ellentéteket, de semmit sem tiltott.
- 7.) Kiépítette a nemzeti ideológia háttérintézményeit: MCC (Mathias Corvinus Collegium), Nemzeti Közszerződési Egyetem.
- 8.) A kormány többször közvetlenül beavatkozott a piaci folyamatokba a kiskereskedelemben. Ez indokolt volt, tekintve, hogy az ágazat privatizálásakor a nagy nyugati kiskereskedelmi áruházláncok monopolhelyzetbe kerültek.

## **III. Hibák:**

- 1.) A legsúlyosabb hibák a hazai nagyvállalatok és nagytőkések kialakításának, létrehozásának során történtek (Mészáros-jelenség). Itt nagyobb átláthatóságra és sokkal kevesebb „baráti kapcsolatra” lett volna szükség.
- 2.) Orbán Viktor apjának, vejének és lányának meggazdagodása a kádári puritanizmuson szocializálódott magyar választók számára elfogadhatatlan volt. Itt nem hatott az az érv, hogy ha valaki törvényes úton gazdagodik meg, az nem kifogásolható.
- 3.) Súlyos kommunikációs hiba volt, hogy a kormány nem reagált a korrupciós vádakra.
- 4.) A közbeszerzések elbírálásakor nagyobb nyilvánosságra lett volna szükség és időnként az ellenoldali vállalkozókat is lehetőségekhez kellett volna juttatni.
- 5.) Az MNB vagyonával kapcsolatos, Matolcsy-t érintő hajmeresztő és hazug vádakat mielőbb tisztázni kellett volna. (500 md-ot elloptak!!!???)
- 6.) A Fidesz elkezdett állampártként működni, elmaradtak az érintettekkel történő egyeztetések – ez óhatatlanul azzal járt, hogy az átlagember mindenért a kormányt tette felelőssé. (Csikvári András tétele) Ez a politológiai háttér a mindenszarizmusnak. (Illusztráció napjainkból: az érettségiző tanulók Orbánt szidják, amiért nehezek a matematika-tételek...)

- 7.) A hosszú ideje pozícióban lévő helyi vezetők, polgármesterek vezetési stílusa kezdett megváltozni; csökkent az érzékenyséjük az alulról jövő panaszok iránt, a döntéshozatal kevésbé demokratikus volt, elmaradtak az egyeztetések. Ez tükröződik az ellenzék vidéki-helyi előretörésében is. (Balogh Judit tétele)
- 8.) A kormány elhanyagolta a mezőgazdaságot és az élelmiszeripart. Ez vezetett a hatalmas élelmiszer-inflációhoz.
- 9.) Súlyos hiba volt, hogy a kormány az oktatást és az egészségügyet a rendőrminiszter alá rendelte. Ezen ágazatok számára ez fontosságuk leértékelését jelentette, bármekkora fejlesztések történtek is az egészségügyben, vagy hiába is emelték a pedagógusok fizetését.
- 10.) A kormány kezdettől fogva ragaszkodott a szocializmus egészségügyi politikájához. Nem volt hajlandó bevezetni a kiegészítő biztosítások rendszerét. Pedig ez csökkentette volna az állami egészségügyre nehezedő terhet.
- 11.) Az MTA-hoz nem kellett volna hozzányúlni a váddal, hogy felépítése, működése a régi szovjet mintát követi. Az MTA intézetei többnyire jól működtek, és a szervezeti felépítés jól szolgálta a magyar tudomány ügyét.
- 12.) Megszüntette a környezetvédelmi minisztériumot. Bár elvileg a környezet ügyét úgy is lehet hatékonyan szolgálni, hogy azt minden tárca tevékenységébe integrálják, a gyakorlatban ez a terület leértékelését jelentette.
- 13.) Miközben Orbán Viktor elvi elhivatottsága és ideológiai éleslátása az én szememben csodálnivaló, sajnos nem rendelkezett kellő taktikai érzéssel. Politikáját konfrontatív módon, kompromisszumok nélkül törekedett megvalósítani. Ez igaz belpolitikájára, az EU-politikájára és az Ukrajnával kapcsolatos politikára is.

#### **IV. A közhangulatot az „Orbán lop!” uralta**

Közvetlenül a választási eredmények után azt hittem, hogy az Európához tartozás igénye győzött itt a nemzetépítő politikával szemben, hogy a magyarok többségét nem érdekli, hogy mik is azok a mai európai értékek (valójában egy hosszantartó degenerálódási folyamatról van szó), ők mindenáron Európához akarnak tartozni. Ezt a véleményt látszott alátámasztani az a furcsaság, hogy a Fidesz-kormány támogatottsága nem fokozatosan fogyott el az elmúlt 16 évben, hanem hirtelen, az elmúlt négy évben, amikor is szinte már az elviselhetetlenségig fokozódott az EU-val való szembenállás.

De az április 30-i Hvg egy döbbenetes diagrammot közölt. A Medián felmérése azt mutatja, hogy ***a választók fele (49 százaléka) szerint a korrupció miatt bukott meg a Fidesz-kormány!*** Ezt a tiszások kétharmada állítja, de még a fideszesek 18 százaléka is! (Ebből jön ki a 49 százalékos átlag.) A gazdasági helyzet romlása, a megélhetés csak 18 százalékot kapott. Sokan szavaztak a hazugságokra, a félelemkeltésre, a „megvezetésre” és az



arroganciára is. Ezzel szemben az ország leszakadását, vagy a jobb alternatíva reményét csak 3 százalék jelölte meg.<sup>1</sup>

Hvg, 2026 ápr. 30. Dobszay János: *Mit kíván a magyar a Magyar-kormánytól?*

### Facit:

Az elmúlt 16 év szerintem az újkori magyar történelem egyik legsikeresebb időszaka volt és Orbán Viktor az egyik legjelentősebb magyar államférfi. Egy elbizonytalanodó, a hagyományos értékeket megtagadó világban biztosította a kis Magyarország számára a nemzeti keretek közötti fejlődést, védte a szuverenitását. Építette a nemzeti gazdaságot, kultúrát és öntudatot, igyekezett távol tartani Magyarországtól a nyugati „értékeket” és ellenállt az EU föderációs törekvéseinek. Nem hagyta, hogy bevonjanak minket az Ukrajna elleni háborúba. Magyarország a patrióta fejlődés és politizálás mintájává vált a nyugati világ globális-liberális térképén, sok hasonló érzelmű mozgalom példaképe.

De meg kell állapítsuk, hogy **a Fidesz-kormányt** a bukás miatt **súlyos kommunikációs felelősség terheli!** Nem figyelték a közhanglatot, nem számoltak annak súlyával, elengedték a fülük mellett a vádak. De ezzel nem azt állítom, hogy a korrupciós vádak alaptalanok voltak – lásd a hibák felsorolása között az első hármat! Az idősebb választók a kádári puritanizmuson szocializálódtak, a meggazdagodás Magyarországon nem érdem, mint pl. Amerikában, hanem a csalás, a korrupció, a „rongyrazás” gyanúját és vádját kelti fel.

És ha már a kádári időknél tartunk: a pártszervezeteknek minden hónapban jelentést kellett írniuk a közhangulatról... a felső vezetés annak ismeretét alapvető fontosságúnak tartotta. Ezzel szemben **volt egy kormányunk, mely a patrióta értékek világszerte elismert legjobb**

<sup>1</sup> A felmérési eredmények értelmezéséhez: a részek több, mint 100 százalékot adnak ki... A szöveges magyarázat arra utal, hogy az értékek pártok szerinti átlagot jelentenek.

***képviselője és megvalósítója volt, de arra nem volt képes, hogy figyelje és komolyan vegye, mit gondolnak róla „az emberek”.***

A vádak egy része abból fakadt, hogy meg kellett teremteni a nemzeti nagyvállalatokat, és ehhez nagytőkések is kellettek. Ezt nem lehetett egy lassú, természetes folyamatra bízni, ezt „csinálni” kellett. Nem ment anélkül, hogy az állam be ne avatkozzon pl. a bankszektorba, vagy ne „irányítsa” az állami megrendeléseket.<sup>2</sup> De voltak olyan túlkapások, amiket semmilyen „felsőbb szempont” nem igazol. A Nemzeti Kulturális Alap által a nyilvánosságra nem hozott pályázatokon nyert összegeket a Hvg „kegyencpénzeknek” nevezi.<sup>3</sup>

A fordulatban nyilván szerepet játszott, hogy a Fidesz erkölcsi tőkéje a 16 éves kormányzás alatt – a valóban sok korrupciógyanús ügyletnek köszönhetően – felmorzsolódott, és végül is ki más lehet felelős bármiért is, mint a már 16 éve kormányon lévő párt: itt minden szar, győzött a mindenszarizmus.

Buda, 2026. május 6.

*(Elhangzott a Látóhegyi Politikai Vitakörben)*

---

<sup>2</sup> Az ellenzők ezt elfogadhatatlan piactorzításnak tartják. Lásd erről Gyenis Ágnes „Piactorzítás mesterfokon” c. összeállítását a Hvg ápr. 30-i számában.

<sup>3</sup> 2026 ápr. 30-i szám, 12. old.