

## **Kiss Károly: Nacionalizmus és korrupció** (*karcolat*)

### **A szeptember 2-i Economist címlaptémája: How paranoid nationalism corrupts**

Az ábra azt mutatja be, hogy a kormányok hogyan használják fel a nacionalizmust legitimizációjuk érdekében. Amint látjuk, Nicaragua, Kína, Oroszország, Brazília, Zimbabwe, India és Magyarország alkotják az élmezőnyt.

Valaki világosítsa már fel az Economistot, hogy mi a különbség nacionalizmus és patriotizmus között! Illyés: „A nacionalizmus jogsértés, a patriotizmus jogfélétség.”

A cikk Magyarországról ezt írja: „A paranoid nacionalizmus a gazdagabb, stabilabb országokban is lehetőséget ad a politikusoknak, hogy gyorsan magukra irányítsák a figyelmet és a nemzeti politika színterére lépjenek, vagy a csúcson maradjanak. Orbán Viktor, Magyarország miniszterelnöke májusban egy konferencián a következőket mondta: 'mi mindnyájan támadás alatt állunk.' Ünnepelesen megfogadja, hogy megvédi a magyarokat a migráció, az iszlám és a homoszexuálisok jogai ellen. Proklamálta az összes magyar egységét, beleértve a szomszédos országokban élő magyar nemzetiségű kisebbségeket is. Nyugdíjat ad nekik és választójogot a magyarországi választásokban – ennél fogva rá szavaznak. Ez a lángoló nacionalizmus segítette abban, hogy négyszer is választásokat nyerjen.”

„A magyar média, amelyet mostanra már nagyrészt Orbán oligarchái uralnak, azt szajkózza, hogy a külföld összeesküszik ellene. A megfélemlített bíróságok többnyire nem merik kifogásolni, hogy az Európai Uniótól áradó segély-folyamok a haverjai zsebében kötnek ki és állami eszközöket irányítanak át a szövetségesei által kontrollált alapítványokba. Mészáros Lőrinc, aki Orbán úr osztálytársa volt, és egy szerény gázszerelő műhely tulajdonosa, Magyarország leggazdagabb embere lett. A Forbes 1,4 md dollárra becsüli a vagyonát.”

„Magyarországon, mint ahogy máshol is, a nacionalizmus elfogadhatóan érvel a fékek és egyensúlyok meggyengítése ellen. A demokrácia őreit gyakran 'külföldi ügynököknek' nevezik és semlegesítik. A tisztességes közhivatalnokokat időnként 'hazafiatlansággal' vádolják és lojálisokkal helyettesítik. A gyanús ügyleteket titokban tartják a nemzetbiztonság ürügyén.”

#### Néhány megjegyzés:

1. A fenti vádak közül véleményem szerint egyedül a korrupciónak van alapja – bár a néhány évvel ezelőtt a témáról folyó viták egyik interpretációja az volt, hogy ami történik, az a nemzeti nagytőke kialakulásának is tekinthető.
2. Az értékelés egy olyan értékrend alapján történik, ami először az osztály-identitást, majd a nemzeti és nemzetiségi identitást is elvetette, és a ma dívó „értékekkel” pótolta, ami az én szememben (és sokan másokéban) a degeneráltság megnyilvánulása.

3. Hazai ellenzéki oldalon is gyakran elhangzik, hogy az EU-tól mi milyen hatalmas anyagi támogatást kapunk. Ez jórészt tudatlanságra utal, de ha a szakterület ismerőitől halljuk, az tudatos ferdítés. Egy mindenre kiterjedő mérleg az ellenkezőjét bizonyítja: mi támogatjuk az EU gazdagabb országait. Lásd erről 2017-ben írt rövid elemzéseimet:

Neves közgazdászok (Csaba László, Mellár Tamás, Róna Péter, Vértes András, Farkas Zoltán) kormányellenességüktől elvakítottán bántóan egyoldalú képet festenek az EU-támogatásokról. Valójában mi támogatjuk az EU-15-öket, nem ők minket.

 [Amnézia.pdf](#)

 [Alamizsna vagy kölcsönös előnyök? - ábrákkal.pdf](#)

4. Egyes nyugati országok médiája és a közélet nem éri el azt a sokszínűséget (véleményszabadságot), mint ami a hazai sajtóra és közéletre jellemző. (Főként Németországra gondolok.)

Köln, 2023. szept. 14.