



ORDO IURIS

INSTYTUT NA RZECZ KULTURY PRAWNEJ

Kedves Barátaim,

a kortárs ideológusok képtelenek elfogadni, hogy egyes európai nemzetek nem kívánnak olyan megoldásokat, amelyek ellentétesek a nemzeti kultúrával, hagyományokkal és a normalitással. Ezért igyekeznek korlátozni a tagállamok szuverenitását és megerősíteni az uniós szerveket, hogy a polgárok és a kormányok ellenállása ellenére további abszurdításokat lehessen rájuk kényszeríteni.

Az Európai Parlament májusban az "Európa Jövőjéről szóló Konferencia" részeként jóváhagyta az "Európai Unió radikális újjáépítését", s szorgalmazta a vétójog eltörlését, a közös EU hadsereget és a nemzetközi listák bevezetését az Európai Parlament választási rendszerében. Az Európai Bizottság júniusban megerősítette, hogy az uniós források kifizetése a "Mérőföldkövek" megvalósításától függ, beleértve a gender-politika bevezetését a kultúrában, a művészetben, a televízióban és a színházban. Korábban Emmanuel Macron francia elnök szorgalmazta, hogy az abortuszt vegyék fel az EU Alapjogi Chartájába.

Az EU tisztviselői most úgy döntöttek, hogy megtörik sok ország ellenállását az **Isztambuli Egyezmény** szemben. Az Európai Bizottság jogilag kötelező erejű **irányelv**tervezetet fogadott el, amely az egyezményből ismert gender-t egy „hátsó ajtón” keresztül kívánja bevezetni.

Az irányelv több, mint az Isztambuli Egyezményből ismertek megisméltése. Ez egy olyan eszköz, amelyet a fejünk felett fogadtak el, megsértve a nemzetek önrendelkezésének és az államok szuverenitásának elvét, és amely lehetővé teszi az Európai Bizottság számára, hogy pénzügyi szankciókat szabjon ki az Egyezmény összes rendelkezése végrehajtásának elmulasztása esetén.

Sőt, az irányelvtervezet minden EU-tagállamot arra kötelez, hogy megbüntesse állampolgárait a gender-doktrína bírálatáért.

Az Ordo Iuris ezért is elkészített egy elemzést az irányelvtervezetről a dokumentum elfogadásáról szavazó európai parlamenti képviselők és az Európai Unió Tanácsának tagjai számára.

Az ideológiai egyezmény szembeni ellenállásunkban nem vagyunk magányosak. A mai napig Magyarország, Csehország, Szlovákia, Litvánia és Lettország sem írták alá. Bulgáriában az Alkotmánybíróság úgy találta, hogy az egyezmény nem egyeztethető össze az

Alaptörvénnyel, mivel a nemet egy folyékony, szubjektív érzésektől függő konstrukcióként értelmezi.

- A "nem" mint társadalmi konstrukció megközelítése (gender) a biológiai nem relativizálásához vezet. Ha a társadalom elveszíti azon képességét, hogy különbséget tegyen a nők és a férfiak között, a nők elleni erőszak elleni küzdelem megvalósíthatatlan kötelezettséggé válik – áll a bolgár alkotmánybírók ítéletében.

Ahol az egyezményt ratifikálták, elfogadását gyakran jelentős lakossági ellenállás előzte meg. A 4 millió lakosú Horvátországban az egyezmény elleni tiltakozás több mint 100 000 tiltakozót vitt az utcákra.

Ezért az Európai Bizottság úgy döntött, hogy az Egyezmény alapelveit átülteti a **kötelező jellegű** uniós jogba. Már a bevezetőben olvashatjuk, hogy az Isztambuli Egyezmény "fontos hivatkozási pont" az irányelvtervezet számára, amely "az egyezmény céljainak elérését szolgálja", és hogy "cselekvésre van szükség mind az Isztambuli Egyezményt ratifikáló tagállamokban, mind pedig azokban, amelyek még nem tették meg ezt". Ily módon az összes uniós országot arra **kell kényszeríteni**, hogy törvényeiket a genderelméletnek megfelelő erőszak elleni küzdelem szempontjaihoz igazítsák.

És hogy néz ki ez a vízió? A dokumentum tele van olyan kijelentésekkel, amelyek abszurd párhuzamot húznak a „nők elleni erőszak” és az „LMBT-személyeket” elnyomó jobboldali szélsőséges erőszak között. Az egyetlen módja annak, hogy megállítsuk ezt az „erőszakhullámot”, a „női és férfi sztereotip szerepek felszámolása”, az anya és az apa szerepével az előtérben – és lehetőleg már az óvodáskorban...

Minden ideológiának cenzúrára van szüksége, ugyanis az igazság és az őszinte kritika halálos fenyegetést jelent rá. A szerzők a „regisztrált vagy szociokulturális nem ellen irányuló, nyilvános erőszakra és gyűlöletre - az interneten keresztül - való felbujtás állítólagos növekedéséről” számolnak be. A történelemből jól ismert cenzúraeszközöket javasolnak, és azt akarják, hogy az ilyen felbujtást bűncselekményként büntessék.

Tapasztalatból tudjuk, hogy a "gyűlöletbeszéd" vagy a "gyűlöletre uszítás" olyan jogi eszköz, amely lehetővé teszi minden kritika cenzúrázását. Ezt a kifejezést egyetlen kötelező erejű nemzetközi jogi aktus sem határozza meg pontosan, és az Európai Bizottság dokumentumaiban a „gyűlöletbeszéd” jelenségének mértékéről írva hivatkozott a ... Facebook statisztikáira, melynek „Közösségi normái” "gyűlöletbeszédként" kezelik a „normáknak nem megfelelő létre utaló kifejezéseket”, a „normától való eltérésre utaló kifejezéseket”, az „intolerancia elismerését védett tulajdonságok alapján, beleértve, de nem kizárólagosan: homofóbia, iszlamofóbia” vagy végül az "elutasítást kifejező tartalmat, beleértve többek között: nem ismerem el, nem szeretem, nem érdekel."

Ha a „nem érdekel” kifejezést gyűlöletbeszédnek nyilvánítjuk, akkor ennek a kifejezésnek az értelmezési területei és a cenzúra lehetőségei végtelenek lesznek. A tervezet a következő mondatot is tartalmazza:

"Az ilyen típusú gyűlöletbeszédben használt nyelvezet nem mindig utal közvetlenül a célszemélyek regisztrált vagy szociokulturális nemére, de az elfogult **motiváció** a beszéd általános tartalmából vagy kontextusából **sejthető**."

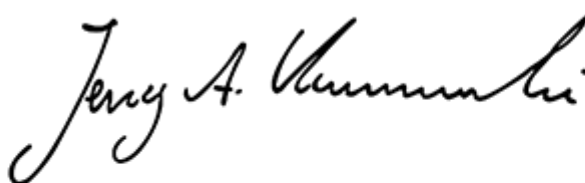
Ez nem vicc. Az EU korlátozni akarja a véleménynyilvánítás szabadságát „elfogult motivációink értelmezése” alapján. Ez egyértelmű előképe Orwell híres könyvében, az „1984-ben” leírt disztópiáknak, amelyek hamarosan jogszabállyá válhatnak.

Az egész irányelv nemcsak abszurd és veszélyes tartalommal van tele, hanem kísérletet tesz az uniós szerződések megkerülésére is, amelyek előírják, hogy a tagállamok büntetőjogának harmonizációját egyhangúlag kell elfogadni. Eközben az irányelvet szabványos jogalkotási eljárással fogadják el, ami azt jelenti, hogy a tagállamoknak nincs vétőjoga.

Ezért is minden európai parlamenti képviselőnek megküldjük az Ordo Iuris memorandumát, amely rámutat az irányelvvel kapcsolatos fenyegetésekre és az uniós szervek hatásköri visszaéléseire.

Hamarosan elküldjük Önöknek az Európa Tanácshoz benyújtott petíció támogatására irányuló kérelmet, amelyben a kezdeményezés elutasítását követeljük.

2022. augusztus



Jerzy KWAŚNIEWSKI elnök
Ordo Iuris Jogi Kultúráért Intézet